



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

CORTE SUPREMA



INTRODUCCION

Se da inicio al comité con el Tema A, Los funcionarios del estado como participes en casos de corrupción, haciendo alusión al caso de Nicolás Petro. La mesa sugirió un tiempo de lobby de 10 minutos con el fin de que los delegados lograrán establecer su posición frente al problema, posteriormente se dio un tiempo de lobby de diez minutos con el fin de redactar los alegatos (argumentó/ discurso a favor de algo o alguien) un ar, para ulteriormente presentarlos ante el comité.

DESARROLLO DEL MODELO

Se inicia un debate informal por 25 minutos Se dice que no son válidas por pruebas sesgadas por Mario Burgos, por otro lado El presidente Gustavo Petro confirma que aunque el gobierno se ha mantenido alejado del proceso legal de la investigación de la malversación de fondos el cual se le atribuye a Nicolás Petro, buscando la “transparencia” y la “justicia” en el caso.

Nicolás Petro asegura que no fue malversación de fondos al no ser utilizados durante la campaña política. por otro lado, Samuel Santander hace referencia a lo declarado por Alejandro Gaviria declara que el papel de Gustavo Petro y Nicolás Petro es algo esencial, y coloca el reflector sobre las instituciones del estado colombiano y lo llama un fallo. Gustavo Petro reitera que no ha dado orden de cometer delitos. Está totalmente dispuesto a responder a la investigación de su propia campaña y la forma en la que la misma fue financiada, s embargo Nicolás Petro hace alusión a los antecedentes de su padre Gustavo Petro, sin embargo Petro lo considera irrelevante y se abstiene a responder la pregunta.

Dayssuris Vásquez ex esposa de Nicolás Petro acepta los cargos y admite que fue complice de crímenes cometidos, declarando que forma parte de la verdad.



Tiempo de lobby con el fin de escribir alegatos



Alejandro gaviria leyendo su alegato



La mesa guiando el debate informal

CIERRE

Una vez finalizado el debate, se establece una inconformidad entre los que se encuentran a favor y en contra de Nicolás Petro, ya que no logran llegar algún tipo de acuerdo. de igual forma se muestra una división entre Gustavo Petro y su hijo Nicolás, ya que uno alega que esta totalmente dispuesto a ayudar con la investigación hacia los fondos utilizados en su campaña política, y que la misma esta amparada bajo el marco de la ley, mientras el otro asegura que no fue malversación de fondos al no haber sido utilizado en la campaña y se niega a aceptar su culpabilidad.